| UZ7-02 | Ökologische Strategie zum Sediment- management im niedersächsischen | Stand Umsetzung (30.03.2024): Begonnen |
|--------|--|---|
| | Wattenmeer und vorgelagerten Inseln (am Beispiel der Einzugsgebiete der Seegaten von Harle und Blauer Balje) | Stand Kennblatt (Ebene 1 und 2): 30.06.2022 |

Dieses Kennblatt enthält in **Ebenen 1 und 2** die an die EU berichtete Maßnahmenplanung mit Stand 30.06.2022. Eine Aktualisierung findet alle sechs Jahre im Zuge der Überprüfung des Maßnahmenprogramms statt. **Ebene 3** informiert über den Stand der fortlaufenden Umsetzung der geplanten Maßnahme und wird jährlich aktualisiert.

| Ebene 1: Kenndaten (Stand 30.06.2022) | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|
| Kennung | Bewirtschaftungsraum: | Maßnahmenkatalog-Nr.: | Berichtscodierung: |
| | Nordsee | 451 | DE-M451-UZ7-02 |
| Schlüssel-Maßnahmen-Typen (KTM) | Measures to reduce physical loss¹ of seabed habitats in marine ters (and not reported under KTM 6 in relation to WFD Coasta ters) Measures to reduce physical damage2 in marine waters (and no ported under KTM 6 in relation to WFD Coastal Waters) | | |
| | | | • |
| | | duce interferences with hydrol ment (and not reported unde aters) | |
| | 37 Measures to re habitats and sp | estore and conserve marine ecies | ecosystems, including |
| EU-Maßnahmenkategorie | | zur Erreichung oder Erhaltun stehendes EU-Recht oder bes en. | |
| Operative Umweltziele (gekürzt) | 3.3 Wenn unter Berücksichtigung der Auswirkungen des Klimawandels die ökologischen Voraussetzungen für eine erfolgreiche Wiederansiedlung von lokal ausgestorbenen oder bestandsgefährdeten Arten gegeben sind, werden ihre Wiederansiedlung oder die Stabilisierung ihrer Population angestrebt, sowie weitere Gefährdungsursachen in für diese Arten ausreichend großen Meeresbereichen beseitigt. | | |
| | wicht. Die vorhande | iete der Wattbereiche sind ir nen Substratformen befinden en Gleichgewicht geprägten A t des Salzgehaltes. | sich in ihren typischen |
| | | influssung von hydrologische ungen auf die Meeresökosyst | |
| | nen (z.B. Laich-, Bru schen, Vögeln und S rografischer Gegebei | Habitate und insbesondere d t- und Futterplätze oder Wa äugetieren) aufgrund anthrop nheiten führt allein oder kumu und Lebensräumen bzw. zum | nder-/Zugwege von Fi- ogen veränderter hyd- ulativ nicht zu einer Ge- |
| Deskriptoren | D1.5 Cephalopoden, D1. | t (D1.1 Vögel, D1.2 marine S 6 Pelagial) leeresbodens / Biodiversität – | _ |

¹ Measures relating to placement of infrastructure and landscape alterations that introduce changes to the sea-floor substratum and morphology and hence permanent loss of marine habitat.

² Measures which address other types of sea-floor disturbance (e.g. bottom fishing, gravel extraction) which can change the nature of the seabed and its habitats but which are not of a permanent nature.

| Hauptbelastungen | Physikalischer Verlust (infolge ständiger Veränderung des Substrats oder der Morphologie des Meeresbodens und der Entnahme von Meeresbo- densubstrat) |
|---|---|
| Aktivitäten | |
| Merkmale | Benthische HabitatePhysikalische und hydrologische Merkmale |
| Zweck der Maßnahme | Verbesserung der Wissensgrundlage (z.B. Forschung oder einmalige Studie) |
| Abgleich von Zielen anderer Rechtsakte/Verpflichtungen/ Übereinkommen | OSPAR Nordostatlantik-Umweltstrategie 2020-2030 (Entwurf) |
| Notwendigkeit transnationaler Regelung | Entfällt für die Pilotphase in den Seegaten von Harle und Blauer Balje |

Ebene 2: Maßnahmenbeschreibung (Stand 30.06.2022)

Maßnahmenbeschreibung

Vor dem Hintergrund der erwarteten Anstiegsraten des Meeresspiegels ist die Fähigkeit der Watten und Vorländer in der gleichen Geschwindigkeit mitzuwachsen kritisch zu hinterfragen³. Die dadurch erhöhten Wasserstände auf den Watten und Riffbögen bedingen einen erhöhten Energieeintrag in die geschützten Wattenbereiche und begrenzen die Sedimentation weiter (Rückkopplung). Die Änderung der Morphologie und Sedimentzusammensetzung hat Folgen für die dort anstehenden Habitate und deren Biodiversität. Sedimentmangel herrscht schon heute in einigen Strandbereichen der Inseln. Gleichzeitig muss in benachbarten Fahrrinnen gebaggert werden, es besteht dort also ein Überschuss, der prinzipiell als Ausgleich eines Sedimentdefizits zur Verfügung steht

Da eine Strategie nach der hier verfolgten Definition die Grundlage eines gemeinsamen, zielorientierten Handelns bildet, sollen in dieser hier verfolgten Maßnahme zum Sedimentmanagement konkrete Lösungsbeispiele/Handlungsoptionen aufgezeigt werden.

Ziel Phase 1 der Strategie zum Sedimentmanagement ist die Ermittlung von Handlungsoptionen zur Schaffung eines ausgeglichenen Sedimenthaushalts durch Ausnutzung natürlicher Transport- und Sortierungsprozesse mit - in der Summe positiven - ökologischen Auswirkungen. Dazu müssen aufbauend auf den vielen vorhandenen qualitativ beschreibenden Grundlagendaten Instrumente zur quantitativen Einschätzung der maßgebenden Prozesse entwickelt werden. Wesentliche modelltechnische Grundlagen sowie Bewertungs- und Analyseprozesse können an entsprechende Projekte aus dem Ems-Ästuar angelehnt und auf das Zielgebiet portiert werden.

In der ersten Phase muss neben einer möglichst belegbaren Prognose von Sedimenttransporten (für unterschiedliche Szenarien) auch eine quantitative und situative (d.h. lassen sich z.B. evtl. Überschüsse aus Entnahmen/Unterhaltung nutzen) Ressourcenanalyse stehen. Wenn möglich sollen die Erkenntnisse durch kleinere Pilotprojekte abgesichert werden.

In einer zweiten Phase sollen -sich in ihrer Wirkung quantitativ belegbare-Handlungsalternativen gegen einen BAU-Ansatz verglichen werden, um objektive und möglichst konkrete Grundlagen für einen Entscheidungsprozess zu liefern, der auch der anschließenden intensiven Diskussion mit den beteiligten Stakeholdern standhält.

Die dritte Phase beinhaltet die (schrittweise) Umsetzung der in Phase Zwei ausgewählten Handlungsoption(en).

Umsetzungsmodus/ Instrument zur Umsetzung

- Technisch
- Politisch

³ Hinweis: In Schleswig-Holstein erfolgen Arbeiten zur Erstellung eines Sedimentmanagements für das Wattenmeer im Rahmen der Umsetzung der 1b-Maßnahme "Strategie für das Wattenmeer 2100".

| Räumlicher Bezug | Küstenmeer, Küstengewässer (WRRL) Niedersachsen |
|--------------------------------------|--|
| Maßnahmenbegründung | Erforderlichkeit der Maßnahme |
| | Der (anthropogen bedingte) Klimawandel und Meeresspiegelanstieg, Klima- prognose erfordern eine Anpassung des Sedimentmanagements um wertvolle Biotope wie die Wattbereiche auch bei veränderten Rahmenbedingungen langfristig stabil zu erhalten. |
| | Beitrag der Maßnahme zur Zielerreichung |
| | Die Wirksamkeit der Maßnahme insgesamt wird in der jetzt vorgeschlagenen Phase 1 qualitativ und Phase 2 quantitativ ermittelt, ebenso wie weitere Auswirkungen, Kosten und mögliche Widerstände. Dabei wird auf den Ergebnissen der Ökologischen Strategie zum Sedimentmanagement an Ästuaren – insbesondere an der Ems- (D/NL-Leitbild "Ökologischen Strategie zum Sedimentmanagement Ems-Dollart" (2019) aufgebaut. Deren wesentlichen Ziele auch in Bezug auf den sich beschleunigenden Meeresspiegelanstieg: |
| | Verbesserung der Qualität der Lebensräume und der Artenvielfalt |
| | Nutzen der natürlichen Prozesse und Anstreben einer naturnahen Dynamik |
| | Mitwachsen der Watten und Vorländer mit dem Meeresspiegelanstieg Nutzung von überschüssigem Sediment z.B. aus Unterhaltung von Fahrwassern zum Ausgleich der Effekte des Meeresspiegelanstiegs sind hier auf den Bereich der Einzugsgebiete von Harle und blauer Balje übertragen worden und müssen regionsspezifisch um die Aspekte der Erhaltung des Inselschutzes (Vorstrand/Strand) erweitert werden. |
| Grenzüberschreitende Auswirkungen | Keine |
| Kosten | Ein Wissenschaftler 18 Monate |
| | Ziii Wissensonartiei 15 Wonate |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) |
| | |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: Verwaltung (siehe Feld Kosten) |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: Verwaltung (siehe Feld Kosten) Keine weiteren Betroffenheiten in Phase 1. Betroffenheiten in Phase 3 werden in Phase 2 ermittelt. Durchführung einer detaillierten Folgenabschätzung in- |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: Verwaltung (siehe Feld Kosten) Keine weiteren Betroffenheiten in Phase 1. Betroffenheiten in Phase 3 werden in Phase 2 ermittelt. Durchführung einer detaillierten Folgenabschätzung inklusive Kosten-Nutzenanalyse wird in Phase 2 integriert. Nutzen können auftreten in: Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: Verwaltung (siehe Feld Kosten) Keine weiteren Betroffenheiten in Phase 1. Betroffenheiten in Phase 3 werden in Phase 2 ermittelt. Durchführung einer detaillierten Folgenabschätzung inklusive Kosten-Nutzenanalyse wird in Phase 2 integriert. Nutzen können auftreten in: |
| Sozioökonomische | Kosten-Wirksamkeit (Effizienz) Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Sozioökonomische Ersteinschätzung Es sind u.a. die im Kennblatt enthaltenen Angaben zu Kosten, Maßnahmenträger und Finanzierung zu berücksichtigen. Für diese Maßnahme sind weiterhin folgende Effekte zu erwarten: Kosten können auftreten in: Verwaltung (siehe Feld Kosten) Keine weiteren Betroffenheiten in Phase 1. Betroffenheiten in Phase 3 werden in Phase 2 ermittelt. Durchführung einer detaillierten Folgenabschätzung inklusive Kosten-Nutzenanalyse wird in Phase 2 integriert. Nutzen können auftreten in: Keine unmittelbare Umweltwirkung in Phase 1. Längerfristig werden im Falle eines beschleunigt ansteigenden Meeresspiegels Nutzen durch die ökologische Strategie zum Sedimentmanagement im nieder- |

| Koordinierung bei der Umsetzung | Verbesserung der Nutzung der schifffahrtsbezogenen Leistungen des Ökosystems, da Sediment bei hinreichender Schadstofffreiheit auch aus der Unterhaltung von Fahrrinnen und Häfen gewonnen werden soll. Erhalt der Bildungs- und Forschungsaktivitäten im Zusammenhang mit Wattenmeer. Stand weitergehende Folgenabschätzung Eine Folgenabschätzung anhand des gesonderten → Prüfschemas zur sozioökonomischen Bewertung wird ggf. durchgeführt, wenn die Maßnahmen einen entsprechenden Konkretisierungsgrad erreicht haben (siehe unten Kennblattebene 3). Hierfür sind zunächst vorbereitende Umsetzungsschritte, wie konzeptionelle Studien, Erhebungen von Datengrundlagen, erforderlich. Regional – OSPAR Bilateral: NL Erläuterung Vgl. Leitbild für eine gemeinsame deutsch-niederländische ökologische Strategie zum Sedimentmanagement im Ems-Dollart Bereich (April 2019) |
|--|--|
| Zuständige Behörde (Art. 7 MSRL) | NEAES (Juni 2020) MU-NI, BMDV |
| Mögliche Maßnahmenträger | Land Niedersachsen |
| Finanzierung | Phase 1: Finanzierung wird angestrebt |
| Mögliche Indikatoren | Die Wirkung der Maßnahme wird durch die Indikatoren der o.g. Umweltziele miterfasst (siehe → Berichtscodes und -daten). Die Indikatoren zu Umweltzielen 3.3, 7.1 und 7.2 befinden sich in Entwicklung. Indikatoren zum Umweltziel 7.1: Wasserstand Topographie Flächengröße der verschiedenen Substratformen Abfluss Und in Folge: Keine Verschlechterung der geschützten Wattenbereiche sowie ihrer Habitate und deren Biodiversität hinsichtlich Quantität und Qualität. |
| Zeitliche Planung Durchführung/Umsetzung | Beginn der Maßnahme: 2021 Vollständige Umsetzung der Maßnahme: 2050 Maßnahme läuft nach vollständiger Umsetzung fort: nein 2021–2026: Phase 1 (Ermittlung der Grundlagen einschließlich erster Pilotprojekte – diese Maßnahme) 2026–2029ff: Phase 2. Entwicklung und Evaluation von konkreten Handlungsoptionen in Abhängigkeit von den Anstiegsraten des Meeresspiegels und den daraus entstehenden Sedimentdefiziten. Partizipation und Entscheidung Ab 2029: Phase 3. Schrittweise Umsetzung von Handlungsoptionen entsprechend der Entwicklung des Meeresspiegelanstiegs. Durch die noch unbekannte aber zu erwartende Beschleunigung des MSL-Anstiegs ist wird eine schrittweise Anpassung (auch Hinzufügen ergänzender Optionen) auch im Weiteren notwendig sein. Es ist daher wichtig in den Phasen 1 und 2 auch Handlungsoptionen mit einem weiter gefassten zeitlichen Horizont zu entwickeln. |
| Änderung der Maßnahme | Erstbericht: 2022 Änderung: nein |

| Prüfinformationen zur Unterstü | tzung der SUP | |
|---|---|---|
| Zusätzliche Schutzgüter nach UVPG | Bei der hier genannten Maßnahme sind nach dem festgelegten Unterst chungsrahmen neben den Schutzgütern des WHG/MSRL je nach gewählte Handlungsoption erhebliche Auswirkungen auf die Schutzgüter Fläche sowi kulturelles Erbe und Sachgüter zu erwarten und Wechselbeziehungen zw schen den Schutzgütern zu prüfen. | |
| | Fläche (marin): Die Maßnahme zielt darauf, den durch Klimawandel bedingten Flächenverlust auszugleichen und damit Freiflächen für Erhalt und Wiederherstellung mariner Arten, Lebensräume und Ökosysteme zu erhalten, und wirkt sich so positiv auf das Schutzgut Fläche aus. | |
| | Kulturelles Erbe und Sachgüter: Gebiet siko reduzieren, dass Kulturgüter frei gegeben werden. Die Maßnahme kann da les Erbe und Sachgüter wirken. Bei Secten, dass im Meeresboden befindliche den. | espült werden und der Erosion preisge- iher positiv auf das Schutzgut kulturel- imentverlagerungen ist darauf zu ach- |
| | Positive Wechselwirkungen ergeben si sondere zwischen Fläche, Meeresbode lem Erbe und Sachgütern. Die jeweil wirkt positiv auf das jeweilige andere S | en, mariner Biodiversität und kulturelge Verbesserung der Umweltqualität |
| | Eine Verlagerung von erheblichen Aus nicht zu erwarten, soweit die Sediment schen sowie umwelt- und naturschutzr | strategie im Einklang mit raumordneri- |
| Vernünftige Alternativen | Ein Verzicht auf die Maßnahmen kommt nicht in Betracht, da in diesem Fall der Erhalt des Ökosystems Wattenmeer und damit verbunden der Erhalt von Arten und Lebensräume sowie eine nachhaltige Nutzung der Sedimente erschwert werden und das Ziel eines ausgeglichenen Sedimenthaushalts nicht erreicht werden kann. | |
| Ebene 3: Verortung und Durchf | ührung der Maßnahme (Operationalisie | rung) (Stand 30.03.2024) |
| Stand Durchführung | ☐ nicht begonnen | ☐ Maßnahme gestrichen |
| Maßnahme insgesamt | ⊠ begonnen | Begründung: entfällt |
| | □ umgesetzt | |
| | Kurze Beschreibung des Fortschritts: | |
| | | |
| | Zurzeit Ermittlung der Grundlagen | |
| Schwierigkeiten bei Umsetzung | Zurzeit Ermittlung der Grundlagen ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein | Element aus. |
| | ☐ Schwierigkeiten gegeben | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- |
| zung Verzögerung der geplanten | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sind | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- |
| verzögerung der geplanten vollständigen Umsetzung | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sin zung voraussichtlich erst nach Ende der | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- |
| zung Verzögerung der geplanten | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sind zung voraussichtlich erst nach Ende der ☐ Umsetzung verzögert | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- Phase 1 der Maßnahme möglich. |
| verzögerung der geplanten vollständigen Umsetzung | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sinzung voraussichtlich erst nach Ende der ☐ Umsetzung verzögert Jahre: Wählen Sie ein Element aus. Aktuelle zeitliche Planung Durchführung | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- Phase 1 der Maßnahme möglich. |
| verzögerung der geplanten vollständigen Umsetzung Maßnahme insgesamt | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sinz zung voraussichtlich erst nach Ende der ☐ Umsetzung verzögert Jahre: Wählen Sie ein Element aus. Aktuelle zeitliche Planung Durchführun Wissensgrundlagen | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- Phase 1 der Maßnahme möglich. |
| Verzögerung der geplanten vollständigen Umsetzung Maßnahme insgesamt Komponente 1: Etablierung von | ☐ Schwierigkeiten gegeben Art der Schwierigkeiten: Wählen Sie ein Schwierigkeiten bei der Umsetzung sind zung voraussichtlich erst nach Ende der ☐ Umsetzung verzögert Jahre: Wählen Sie ein Element aus. Aktuelle zeitliche Planung Durchführung | d derzeit nicht abschätzbar. Abschät- Phase 1 der Maßnahme möglich. g / Umsetzung: 2021-2050 |

| Aktivität 1.01 Kurzbeschreibung/Titel Dient der Ermittlung von Handlungsoptionen zur Schaffung eines ausgeschenen Sedimenthaushalts durch Ausnutzung natürlicher bzw. naturnal Transport- und Sortierungsprozesse mit - in der Summe positiven - ökolschen Auswirkungen. Dazu müssen aufbauend auf den vielen vorhande qualitativ beschreibenden Grundlagendaten Instrumente zur quantitative Einschätzung der maßgebenden Prozesse entwickelt werden. Wesentlich modelltechnische Grundlagen sowie Bewertungs- und Analyseprozesse den an entsprechende Projekte aus dem Ems-Ästuar angelehnt und zur auf das Zielgebiet portiert. Maßnahmenträger Verortung/ Intensität Zeitliche Bis 2024/2025 | ner ogi- nen ven ne wer- |
|--|---|
| Dient der Ermittlung von Handlungsoptionen zur Schaffung eines ausge chenen Sedimenthaushalts durch Ausnutzung natürlicher bzw. naturnal Transport- und Sortierungsprozesse mit - in der Summe positiven - ökol schen Auswirkungen. Dazu müssen aufbauend auf den vielen vorhande qualitativ beschreibenden Grundlagendaten Instrumente zur quantitative Einschätzung der maßgebenden Prozesse entwickelt werden. Wesentlich modelltechnische Grundlagen sowie Bewertungs- und Analyseprozesse den an entsprechende Projekte aus dem Ems-Ästuar angelehnt und zur auf das Zielgebiet portiert. Maßnahmenträger Verortung/ Intensität Astuarien, Wattgebiete | ner ogi- nen ven ne wer- |
| träger Verortung/ Ästuarien, Wattgebiete Intensität | |
| Intensität | |
| Zeitliche Bis 2024/2025 | |
| Planung | |
| Stand der Stand: Begonnen Durchfüh- rung | |
| Kosten | |
| Aktivität Kurzbeschrei- bung/Titel Schaffung von Datengrundlagen | |
| Maßnahmen- träger Land Niedersachsen, WSV | |
| Verortung/ Intensität Bereich Jade/Wangerooge und Außenweser | |
| Zeitliche 2022-2024 Planung | |
| Stand der Stand: Begonnen | |
| Durchfüh- rung fläche und des Untergrundes vergeben. Dies beinhaltet sublitorale Karti gen (hydroakustische Vermessung) und eulitorale Kartierungen (Fernerl dung). Ebenfalls wurde zur Auswertung der Bohrkerne in diesem Rahme Analysegerät (Core-Logger) beschafft. | erun- un- |
| Kosten Niedersachsen: | |
| Core-Logger: 112.280€ Hydroakustische Vermessung Wangerooge/Jade/Blaue Balje: 215. Eulitoral Sedimentkartierung (Fernerkundung): 32.000€ | 735€ |
| Komponente 2: Entwicklung und Evaluation von konkreten Handlungsoptionen (Phase 2) | |
| Stand Durchführung □ nicht begonnen □ begonnen □ umgesetzt | |
| Maßnahmenkomponente Kurze Beschreibung des Fortschritts: | |

| Aktivität | Kurzbeschrei- | Bewertung von Handlungsoptionen zur Nutzung von geeignetem, aus der |
|---------------------|-------------------|---|
| 2.01 | bung/Titel | Fahrrinnenunterhaltung umzulagernden Sediment |
| | Maßnahmen- | WSV, Land Niedersachsen |
| | träger | |
| | Verortung/ | Bereich Außenweser/Jade |
| | Intensität | |
| | Zeitliche | 2022-2029 |
| | Planung | |
| | Stand der | Stand: Begonnen |
| | Durchfüh- | |
| | rung | |
| | Kosten | |
| Komponente 3. | : Schrittweise Un | nsetzung von Handlungsoptionen (Phase 3) |
| Stand Durchführung | | ☑ nicht begonnen ☐ begonnen ☐ umgesetzt |
| Maßnahmenkomponente | | Kurze Beschreibung des Fortschritts: |
| | | |
| Aktivität | Kurzbeschrei- | |
| 3.01 | bung/Titel | |
| | Maßnahmen- | |
| | träger | |
| | Verortung/ | |
| | Intensität | |
| | Zeitliche | |
| | Planung | |
| | Stand der | Stand: Wählen Sie ein Element aus. |
| | Durchfüh- | |
| | rung | |
| | Kosten | |